# 10 Principais Igrejas Católicas (Que Creem Na Igreja Universal) (como se ela fosse \_A\_ verdadeira igreja) Repintadas

IGREJA CATÓLICA significa

- UNIVERSAL, creem numa impalpável igreja englobando todos os salvos, e persegue quem crê que igrejas são somente locais e independentes;

- HIERÁRQUICA: uma organização com estrutura de poder, com fundador humano, e sempre sob uma suprema autoridade humana a que todos devem se submeter;

- com PODER SOBRE O GOVERNO SECULAR, dele recebendo favores, apoio e mesmo exclusivismo, se permitirem até dominando-o;

- se for possível, PERSEGUINDO e até exterminando todos que a ela não se submeterem, como na inquisição romana- espanhola (matando anabatistas, reformados e judeus) e na inquisição reformada (matando rebatizadores)

Sem querer ofender, vou usar não a palavra "Reformada" (que dá ideia de que o catolicismo romano foi perfeito no seu início, apenas precisava voltar à sua perfeição inicial) mas, sim, vou usar a palavra "**REPINTADA**" para expressar que apenas tirou alguns erros do catolicismo (tais como indulgências e ídolos de barro e salvação pelas obras), mas preservou graves erros do catolicismo, tais como a teoria da igreja universal, e a crença nos pais da igreja católica como se fossem perfeitos.

OK? Não tomem "repintada" como um palavrão injurioso, insultuoso, provocador, uma obscenidade. Tomem "repintada" somente no sentido técnico acima.

Posto isso, vejo que as principais igrejas católicas são:

**- Igreja Católica ROMANA** (embrião no século 3, nascimento no século 4, pleno e cruel domínio a partir dos séculos 6 e 7)

**- Igreja Católica ORTODOXA** (Grega, Russa, etc.)

**- Igreja Católica Repintada de LUTERO** (**LUTERANA**, filha direta da Romana)

**- Igreja Católica Repintada de HENRIQUE 8** (**ANGLICANA, EPISCOPAL**, filhas direta da Romana)

**- Igreja Católica Repintada de CALVINO** (**REFORMADA** da Suíça, Holanda, etc., filhas direta da Romana)

**- Igreja Católica Repintada de KNOX-CALVINO** (**PRESBITERIANA**, filha direta da Knox da Escócia e da Reformada de Calvino)

**- Igreja Católica Repintada de BROWNE** (**CONGREGACIONAL**, filha direta da Anglicana através dos ventos do puritanismo e não conformismo)

**- Igreja Católica Repintada de JACOBS**, 1616 (**BATISTA PARTICULAR** (calvinista), filha direta da Congregacional através dos ventos do puritanismo e não conformismo). Convenções, Regulares, etc.

**- Igreja Católica Repintada de WESLEY** (**METODISTA**, filha direta da Anglicana através dos ventos do puritanismo e não conformismo)

**- Igreja Católica Repintada de PARHAM** (**PENTECOSTAL**. 1ª onda formou denominações separadas com A. de Deus. Filhas diretas da Metodista. A 2ª onda invadiu e dominou denominações anteriores, formando católicos carismáticos, etc. A 3ª onda concentrou-se em prosperidade, como a IURD)

Note que sempre, desde o século 1, houve outra vertente (totalmente distinta da acima), sendo a soma de pequenos e perseguidos grupos isolados, de diversos nomes, de doutrina bíblica e totalmente contrários à doutrina da igreja universal soberana reinando ditatorialmente sobre todas, e que só aceitavam batismo de crentes, e sem fundador humano, e sem credo oficial imposto.

Leia:

<https://solascriptura-tt.org/IgrejasNosSeculos/RastoDeSangue-JMCarroll.pdf>

<http://solascriptura-tt.org/EclesiologiaEBatistas/HistoriaIgrejasCristas-GStefano.zip>

<http://solascriptura-tt.org/EclesiologiaEBatistas/IgUniv-TeoriaMito-Montgomery.html>

Procure ler online o e-book Google "*History of the Welsh Baptists, from the year sixty-three to the year one thousand seven hundred and seventy*" (História dos Batistas do País de Gales, do ano 63 até o ano 1770). Traduza as primeiras 10 ou 20 páginas e me envie.

Hélio, jan. 2020.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**PERGUNTA:** Consultando o texto de Montgomery fiquei com uma dúvida. Ele escreve:

“QUEM FAZ PARTE DO CORPO DE CRISTO?

A Bíblia ensina que a igreja é o corpo de Cristo. Cada igreja local, que é bíblica, é um corpo de Cristo. Por exemplo, a igreja em Corinto foi chamada o corpo de Cristo”.

Mas por que no Texto grego de 1 Co 12.27 não aparece o artigo definido “o”, como está incluído em Almeida? Ao que parece esse texto específico não serve para fundamentar o escrito dele.

CCCC

**RESPOSTA de Hélio:**
Sim, no Textus Receptus não há o artigo definido.

Mas não é por acaso que TODAS as quase 10 bíblias que eu consultei no computador (todas elas são bem antigas) colocam o artigo definido, algumas em itálicas, outras em não itálicas:

Isso tem a ver com uma regra do grego que diz que, quando se está falando de QUALIDADE, a ausência do artigo definido não quer dizer que o substantivo tem muitos exemplares idênticos e que o indivíduo é somente uma parte, uma fração do todo. O indivíduo é o todo, é pleno, é completo, é indivisível e sem cópias. Quando se está falando de QUALIDADE o artigo definido é obrigatório no entendimento, nunca se pode pensar em usar um artigo indefinido.

Por exemplo, em João 1:1, onde se diz que "o Verbo era Deus", está se falando na qualidade divina do Verbo, e não se pode entender "o Verbo é UM deus" ou "o Verbo é um dos muitos deuses existentes e equivalentes entre si." O pronome definido "o" é obrigatório ao entendimento. O entendimento, ninguém (a não ser os T.J.) discorda, é que o Verbo é \*O\* Deus, é o pleno Deus único e indivisível e incapaz de ter uma cópia.

Portanto, aqui em 1Co 12:27, o entendimento tem que ser que há um artigo definido, significando que a igreja local é \*O\* corpo de Cristo no sentido total e único e indivisível. Cada igreja, tomada isoladamente, de per se, não é uma parte ou fração do corpo do Cristo, nem é um de muitos clones, um dos muitos exemplares ou cópias do corpo do Cristo, mas é o pleno e indivisível corpo dEle, mesmo que minha mente não possa entender isso.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**PERGUNTA:**

Então, segundo esses estudos, os Batistas Regulares também creem, ensinam e defendem a doutrina da Igreja Universal invisível? Esses Batistas Particulares são outros ou o mesmo ramo de Batistas Regulares das igrejas locais que conhecemos no Brasil? Não entendi bem.

**RESPOSTA de Hélio:**

Eu não defendo que a história dos batistas é como essas corridas das olimpíadas onde um corredor tem que receber o bastão de seu companheiro de equipe, correr, depois passar a outro companheiro de equipe, senão toda a equipe estará desclassificada. Não defendo que se pode ir a cartórios e documentos comprovando essa SUCESSÃO inquebrada de cada boa igreja batista de hoje. Também não brigo pelo nome batista. Somente defendo que Cristo prometeu solenemente que sempre haveria igrejas fiéis resistindo e vencendo as portas do inferno, e eu acredito nessa CONTINUIDE. Acredito, mesmo se não houvesse provas e evidências (e há) que sempre houve igrejas basicamente fiéis, talvez 5% das melhore igrejas que nossos inimigos chamaram de Valdenses do século 2, de Cátaros, Paulinenses, de Arnoldistas, de Anabatistas, etc.

Depois da Reforma, com seus poucos acertos e seus muitos erros, surgiram Anglicanos, destes os Puritanos, destes os Congregacionais, destes surgiram um grupo que nem conhecia os antecessores mas que também se autodenominou Batista, em +- 1611, com influência dos anabatistas seculares, mas também com influências dos diversos grupos reformados. Duas igrejas irmãs, andaram juntas algum tempo, depois uma delas adotou a teoria calvinista de que Cristo morreu só por alguns em particular, e eles se chamaram de Batistas Particulares, e outro grupo recusou isso e foi chamado de Batistas Gerais. Por causa das perseguições os batistas gerais fugiram para a Holanda ou foram se dissipando e ficaram muito poucos. Os batistas particulares cresceram em número e se transformaram em TODAS as GRANDES denominações batistas do mundo: a União batista da Inglaterra, a Convenção do Sul dos USA, os batistas regulares. Todos esses grupos maiores brigam fortemente em favor da igreja universal.

Tudo que estou dizendo é que sempre houve, há e haverá igrejas com doutrina batista (doutrina, não nome) e sem ter nada a ver com igreja universal, nem com Calvino, nem com Armínio.