# *Teologia Da Substituição.*00: A Regra De Interpretação Literal (Normal, Simples- descomplicada- óbvia- evidente, Que Faça Bom Senso Na Bíblia) É Rainha, Prevalece Sobre Todas As Outras Regras

**Hélio de Menezes Silva**, mar.2018

{Esta série é um diálogo (a cada semana trata 1 só aspecto da questão, amistosa, mas francamente) com AAAA, um batista regularizado, formado em instituto bíblico, professor de EBD, candidato a pastor, e que, através de livros e vídeos, começou a ser contaminado com a Teologia Do Pacto/ Aliança (ou Teologia da Substituição, originada no Catolicismo Romano), e, pensando ele fazer o bem a Hélio, o quer converter para a posição (originada no Catolicismo Romano) de que a assim chamada Igreja Universal é Israel, isto é, a Igreja terminou a existência de Israel, é sua continuação, extensão, substituta e reposição.}

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*  
  
  
Etapa 00 (Irmão AAAA: Se uma etapa resolver, se decidir a questão, sem contra-argumento com bom e sadio senso na Bíblia, então a questão e o debate estarão encerrados! Bastará nos submetermos a isso e prosseguir para comunhão e cooperação. Esta série será encerrada. OK? Oro que assim seja.):

# *Teologia Da Substituição.*00: A Regra De Interpretação Literal (Normal, Simples- descomplicada- óbvia- evidente, Que Faça Bom Senso Na Bíblia) É Rainha, Prevalece Sobre Todas As Outras Regras

Deus assoprou cada palavra e fez escrever toda a Bíblia com o expresso propósito (e promessa de) que *todas* as pessoas, mesmo *as mais* ***simples*** e com pouco estudo e experiência, mesmo *as* ***crianças***, ao ouvi-la sendo lida e pregada, nela possam, *da forma mais* ***simples*** *e sem proezas intelectuais*, aprender sobre Deus, aprender o que Ele fez para que possamos ser salvos do inferno para o céu, e aprender como O adorar, servir e amar. 2Co 4:2; 2Co 11:3; Pv 8:8-9:

**2Co 4:2** Mas *~~(já no passado)~~* **rejeitamos as [*coisas*] ocultas d[*a*] desonestidade , não andando em astúcia nem enganosamente manipulando a Palavra *~~(Escrita)~~* de Deus; mas, através da manifestação de a Verdade**, recomendando nós mesmos à toda consciência de homens, debaixo da vista de Deus.  *LTT***2Co 11:3** Mas **temo que, assim como a serpente enganou Eva com a sua astúcia, assim também sejam de alguma sorte corrompidos os vossos sentidos, [*e se apartem*] da SIMPLICIDADE que há em Cristo**.  *LTT***Pv 8:8-9 8 [*São*] justas todas as palavras da minha boca: não [*há*] nelas nenhuma coisa tortuosa nem pervertida. 9 Todas elas [*são*] claras- e- retas para aquele que [*bem*] entende, e justas para os que acham o conhecimento**. *LTT*

Caro irmão em Cristo, AAAA, amigo de longas datas, desde 1995/1996 companheiro fiel de muitos e bons combates pela fé de uma vez para sempre entregue aos santos:  
  
Recebi seu escrito de 14 páginas, e agradeço sua amizade e boa intenção por mim, querendo me "converter" à Teologia do Pacto/ Aliança (ou Teologia da Substituição, originada no Catolicismo Romano) da qual você recentemente (pelos caminhos da vida e para minha grande surpresa, tristeza e preocupação) foi levado a se aproximar.   
  
Mas seu escrito, meu amigo irmão, segue um caminho muito-desnecessariamente muito-complexo. Eu sou somente um "matuto simples". Dentro de mim mesmo, sempre me percebo sendo apenas um "matuto simples, que gosta da simplicidade e tem má vontade para com a complexidade". Aos 74 anos, estou começando a sentir o peso da idade e ter certas limitações, tremores nas mãos, taquicardia sob stress e agressões, etc., por isso, cada ver mais, em tudo, prefiro ser o mais simples (portanto literalista) que for possível. Somente a contragosto me afasto 1 cm da máxima simplicidade (portanto literalidade), e só me afasto este 1cm quando absolutamente necessário.   
  
Irmão, no seu escrito, se você quer saber o significado da palavra "Israel" em uma certa ocorrência dela no NT (ou em cada uma e todas as suas ocorrências), por que você começa, ***COMEÇA*** tudo, já partindo desses caminhos tão cheios de complexidades, arrodeios e rebuscamentos, tantos e tamanhos que nem ao final da leitura me ficaram claros seus objetivos finais, irmão)**???!!!** Por que**???!!!** Imagino que você levou anos lendo dezenas de longos livros e artigos, ouvindo áudios e assistindo vídeos de muitas horas de Teólogos do Pacto/ Aliança (ou Teólogos da Substituição, originados no Catolicismo Romano), depois levou meses escrevendo e reescrevendo, até chegar a essas longas e complexas 14 páginas, 9055 palavras, com 18 subtítulos mais ou menos semelhantes a:

- Deus anuncia o fim desde o começo *(sim, mas por que você dissertou sobre isso???... Aonde você quer chegar???...)*;   
- Deus entregou 10 tribos a um efraimita *(idem, idem)*;   
- Samaria é chamada de casa de Israel *(idem, idem)*;   
- Isso e aquilo podem ser tipo/ figura/ sombra daquilo outro e disso outro *(idem, idem)*;  
- Nova Aliança para cá, Nova Aliança para lá *(idem, idem)*;   
- Nem todo Israel é igual *(idem, idem)*;   
- O corpo de Jesus é o real Templo;   
- A Igreja é o corpo de Cristo, portanto é o real Templo;   
- Etc.

Toda essa complexidade ser lançada como *ponto de* ***PARTIDA*** no sadio debate sobre uma questão, isso me deixou surpreso e estupefato (eu nunca tinha imaginado que você jamais sequer começaria a andar por esses caminhos) e tal processo de tornar tão simples assunto (Igreja comparada com Israel) tão extremamente complexo, rebuscado e complicado, está muito longe de meu gosto e da minha capacidade de conviver alegremente com isso, irmão. Em qualquer assunto, se for absolutamente necessário chegarmos a complexas análises *depois* de sinceramente explorarmos a fundo todos os passos mais simples, e todos estes não terem dado solução, então poderemos examinar complexos edifícios montados por complexo e rebuscado raciocínio. Mas rogo que procedamos por partes, em etapas semanais, do simples para o complexo, e fazendo nós o seguinte trato:  
  
**Se uma etapa semanal resolver, se decidir a questão, sem haver contra-argumento com bom e sadio senso encontrado dentro da Bíblia entendida de forma literal- normal** (simples- descomplicada- óbvia- evidente)**, então a questão e o debate estarão encerrados!** Esta série será encerrada. Oro que assim seja. **Imediatamente depois, bastará nos submetermos ao que a etapa resolveu dando-nos unanimidade, e prosseguirmos para comunhão e cooperação. OK?**   
  
E, **se não chegarmos a uma só pensamento na atual etapa, então não adiantará prosseguirmos nesta série de debates semanais**, passo a passo. Evitaremos ficar indefinidamente lutando sobre o assunto, não falaremos mais nele, e continuaremos nossos caminhos sem mágoa nem rancor, um orando pelo outro, OK?  
  
  
**Nunca brinquemos de fazer, com a Bíblia, impressionantes façanhas de malabarismo** e contorcionismo, truques de ilusionismo, circenses espetáculos de equilíbrio, com esperteza manipulando versículos.  
Irmão, embora você somente tenha escrito vários títulos de 1 linha, cada um deles seguido de alguns versículos e nenhuma explicação sua sobre onde queria chegar, temo que fica muito patente que sua aparente forma de raciocínio corre o risco de ser considerada na categoria de truques de manipulação (vou usar as palavras "inconscientemente enganada", ao invés de "conscientemente enganadora") das Escrituras, do mesmo jaez do seguinte truque dos que atacam a criação em 6 dias literais, eles

(a) inescrupulosamente omitem o verso 9 de 2Pe 3:8-9 "**8)** Esta uma [*só*] coisa, porém, não seja ignorada- escondida por vós, ó amados: que **um [*só*] dia, diante de [*o*] Senhor, [*é*] "como mil anos, e mil anos [*são*] como um [*só*] dia**~~."~~ **~~9)~~** ~~Não retarda o Senhor a [~~*~~Sua~~*~~] promessa, tal- como alguns por tardia [~~*~~a~~*~~] têm; mas~~ **~~Ele é de- longa- paciência para conosco, não desejando alguns se fazer[~~*~~em~~*~~] perecer, mas [~~*~~desejando~~*~~] todos a[~~*~~o~~*~~] arrependimento vir[~~*~~em~~*~~]~~**."  
omitem que a passagem se refere à longanimidade de Deus não querendo que alguns se façam perecer, e apenas dizem que 2Pe 3:8 prova que 1 dia, na contagem de Deus, vale 1000 anos na nossa contagem;  
(b) depois, malevolamente manipulam isso para dizer que 2Pe 3:8 dá margem para que Gn 1 acomode a evolução (teística) em milhões ou bilhões de anos!!!

Muito cuidado! Muito cuidado ao juntar versículos em sofisticadas estruturas artificiais! É muito fácil cairmos na tentação de fazer impressionantes façanhas de malabarismos, juntando versículos de forma a dizerem o que não dizem, quando, cada um de per si, é lido e crido de forma literal- normal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente).  
  
  
  
Podemos, agora, ir para a etapa 00? Ela consistirá em nós dois nos submetermos 100,0 % às regras 1.1. e 1.2., que se seguem:  
  
**<<<<<<<<<<<<<<<<<<**

A **regra 1.1., a Regra de Ouro**, a regra suprema da interpretação da Bíblia, a regra que antecede e prevalece sobre todas as outras, **é a da  
*Interpretação Normal-Literal***:

**"Quando o sentido simples da Escritura faz senso comum, não procure [nem tolere] nenhum outro sentido.   
  
Portanto,** **tome cada palavra no seu significado literal - usual - ordinário - primário,   
  
a não ser que os fatos do contexto imediato, estudados à luz de passagens relacionadas e de verdades axiomáticas e fundamentais, claramente indiquem (e irretrucavelmente forcem) o contrário."   
  
(D. L. Cooper).**

Interpretação alegórica é o oposto do acima. Tomemos, por exemplo, "Eu sou O caminho".  
- Um alegorista dirá "A palavra `Eu` significa a igreja Fulana (pode até ser a mitológica igreja universal e invisível). Portanto, o que Cristo realmente quis dizer é que a igreja Fulana é o único caminho para a salvação;   
- Outro alegorista dirá "A expressão '**o** caminho' é muito radical, devemos interpretá-la como significando apenas **'um** dos muitos caminhos possíveis', portanto o que Cristo realmente quis dizer é que Ele é um dos muitos caminhos possíveis para o céu, e sabemos que outros caminhos igualmente possíveis são as boas obras, a sinceridade, o esforço sincero, o batismo, o budismo, o islamismo, qualquer religião sinceramente seguida, ou até mesmo o ateísmo completamente moral e bondoso."   
- Assim, vemos que, com a interpretação alegórica, o interpretador faz a Bíblia ensinar qualquer coisa que ele quiser. Com interpretação alegórica, vai-se à Bíblia para torcê-la de modo a dizer o que o homem quer, é Deus que tem que se dobrar ao homem e não este a Deus.  
  
- Para o literalista, Israel é sempre, sem exceção, a nação de Israel, exatamente como prometida por Deus a Abraão, Isaque e Israel;  
- Para o alegorista\_1, Israel significa a 'Igreja Católica Romana'; para o alegorista\_2, Israel significa 'a Igreja verdadeira dos salvos verdadeiros'; ... para o alegorista\_20, significa qualquer outra coisa.  
  
- Para o literalista, as inúmeras promessas da Bíblia de um reino de 1000 anos literais de Cristo fisicamente presente e fisicamente reinando de Israel literal sobre todo o mundo literal, é exatamente isto (reino total e literal; 1000 anos literais; Cristo literalmente presente fisicamente e reinando literalmente; 'todo o mundo' significa, literalmente, 'o inteiro mundo todo');   
- Para o alegorista\_1 o 'Reino dos Céus sobre a terra' significa um quase reino, mais ou menos virtual, de duração indefinida, com Cristo o influenciando de forma indefinida e não pessoal nem fisicamente presente, a influência benéfica do Reino se estendendo gradualmente até alcançar a maior parte da terra, se e à medida que contar com a ajuda das religiões unidas e das ONG's.  
  
Estou convicto de que, de longe, a principal causa das divergências teológicas entre as 1001 denominações "evangélicas" e 10.001 vertentes subalternas dentro de cada uma delas, é que quase nenhuma das denominações e suas vertentes subalternas e igrejas individuais quer usar a Interpretação Literal em todas as palavras da Bíblia, sobre todos os assuntos. Se 100 pastores que nunca se viram, cada um de uma denominação diferente, tivessem que morar para sempre numa ilha, e se assentassem ao redor de uma enorme mesa e acertassem entre si, com real sinceridade, abandonar todas as tradições que herdaram de suas denominações, e abandonar todos os teólogos delas, e abandonar todos os chamados "pais da igreja [na realidade, pais das heresias de Roma]", e abandonar todos os credos denominacionais, etc., e passar um ano diariamente lendo a Bíblia em conjunto, durante muitas horas, lendo somente a Bíblia, interpretando-a literalmente conforme explicado aqui e em <http://solascriptura-tt.org/EscatologiaEDispensacoes/MetodoNormal-LiteralInterpretacaoProfeciaBiblica-DCloud.htm>, lendo uma mesma Bíblia que seja fiel tradução do Textus Receptus, dominados pelo mesmo Espírito Santo, então, ao final, todos teriam uma só doutrina (ao menos nos primeiros 1000 ou 2000 pontos principais), todos poderiam redigir e entusiasticamente subscrever uma mesma Declaração Doutrinária (idem), e organizariam uma só igreja local onde todos adorariam com unânime doutrina. Todos creriam na total realidade da perdição eterna no inferno de fogo literal e de sofrimento terrível, consciente, inescapável e eterno; todos creriam na impossibilidade de perda da salvação- preservação; todos creriam na mais absoluta perfeição da inspiração e da preservação verbal da Bíblia (nos Textos de Ben Chayyim e de Beza/ Scrivener); todos abandonariam e odiaram heresias tais como universalismo e modalismo; abandonariam a transubstanciação também vinda de Roma; abandonariam a busca pelos dons que foram exclusivos e identificatórios dos apóstolos; ninguém duvidaria que Cristo voltará (com todos os salvos, mesmo que nem todos os pastores concordassem que haverá uma distinção entre os salvos da atual e os salvos das demais dispensações) até pisar sobre a terra, ao final da Tribulação, para reinar corporalmente 1000 anos literais, etc. ... Ah, se aceitassem sempre, normal- literalmente (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente), o que Deus fez escrever, todas as igrejas voltariam a ser iguais, como as melhores igrejas dos últimos dias do apóstolo João! Ah, se todas as igrejas voltassem ao literalismo!

**>>>>>>>>>>>>>>>>>>**

**Mais um exemplo** de que sempre se deve tomar, para cada palavra, a interpretação mais literal que for possível (a não ser que os fatos do contexto imediato, estudados à luz de passagens relacionadas e de verdades axiomáticas e fundamentais, claramente indiquem (e irretrucavelmente forcem) o contrário). Isto é, para cada palavra deve-se tomar a primeira interpretação que venha à mente do leitor crente que tenha pelo menos um pingo de bom senso e que é instruído somente pelo Espírito Santo (nem precisa sempre checar, mas esta interpretação será sempre a 1ª na lista de opções de um bom dicionário para a palavra, dentro da estrutura gramatical da frase):

**Seja a palavra "corrente", em Fp 1:14:**  
14 E os muitos dos irmãos em [o] Senhor (Jesus), tendo eles crescido- em- confiança nas minhas **correntes**- de- aprisionamento, [o] mais abundantemente ousar[em], sem temor, a Palavra pregar.  
O dicionário dá, para o verbete "corrente", as seguintes alternativas:

1.a:      **Série de elos de ferro presos, cada um, nos seus dois elos vizinhos, e usada para prender coisas**, animais ou pessoas;   
1.b:      Série de elos de ouro presos, cada um, nos seus dois elos vizinhos, e usada como ornamento ou insígnia;  
1.c:      Dispositivo de medição na Topografia;  
2:         Algo que confina, prende, restringe, ou segura;  
3.a:      Uma série de coisas ligadas, como uma corrente (ou cadeia) de eventos, uma corrente (ou cadeia) de montanhas, etc.;  
4:         Algo que corre ou escorre, como uma corrente de água.

Então, ao lermos Fp 1:14, imediatamente eu e você, e toda pessoa com um pingo de bom senso, sem precisar de dicionário, naturalmente entendemos que o contexto e a estrutura gramatical somente indicam a opção 1.a, portanto aqui Paulo fala de correntes de ferro (ou outro bronze) mantendo-o preso no cárcere. Isto é que é interpretação normal-literal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente), meu amigo! Cada texto somente tem uma interpretação (que é a primeira do dicionário, para a estrutura gramatical).  
Mas suponha que:

- Um pastor dos piores neopentecostais tinha que pregar sobre orações e interpretou "correntes", de Fp 1:14, como "correntes de oração" e alicerçou um poderoso sermão barulhento nesse verso. Imagine...;  
- Outro tinha que pregar sobre não cair em armadilhas financeiras, e interpretou como "corrente de cartas ou de e-mails, pedindo dinheiro e prometendo vantagens (esquema pirâmide)",   
- Outro ainda disse que estava ouvindo o rock "Chain of Fools" ("Corrente de Tolos") em <https://www.youtube.com/watch?v=gGAiW5dOnKo> , e teve uma revelação e interpretou que Fp 1:14 ensina que devemos pregar de tal maneira a sermos considerados "uma corrente de loucos por Cristo" 1Co 1:18; 4:10.

Tudo isto é que é interpretação alegórica, meu irmão. Com ela, cada texto tem quase que tantos milhares de interpretações quantos serão os homens que pregarão sobre ele.

**<<<<<<<<<<<<<<<<<<**

A **regra 1.2.,** a 2ª mais importante de todas as regras de sã interpretação, ordena que   
***"******1 Palavra Clara Prevaleça Sobre 1000 Não Claras"*   
(isto é, 1 verso 100% claro** (sob a regra 1.1., a da Interpretação Normal- Literal) **sobrepuje sobre 1000 versos não tão claros):**

**Em todo e cada assunto, sempre, sem exceção, deixe que as 1 ou 2 passagens "claras- explícitas- com 1 só interpretação normal-literal (simples- descomplicada- óbvia- evidente, que faça bom senso na Bíblia, indisputada por todos os literalistas) e que seja possível em leitura sequencial" expliquem as 100 ou 200 passagens não absolutamente claras- explícitas, ou que tenham alguma ambiguidade (2 possíveis interpretações aparentemente normais- literais) admitida por alguns literalistas.  
  
Nunca faça o contrário desta regra 1.2., nunca use 1000 passagens não absolutamente claras- explícitas, ou 1000 passagens com qualquer mm de ambiguidade (2 possíveis interpretações aparentemente normais- literais), para destruir nem mesmo 1 só passagem clara- explícita.**

**>>>>>>>>>>>>>>>>>>**

Criemos uma espécie de **"algoritmo" para melhor explicar a Suprema Regra para Interpretação da Bíblia, a da Interpretação Normal- Literal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente):

|  |
| --- |
| **A** **Regra De Ouro, A Regra Suprema Da Interpretação Da Bíblia, A Regra Que Antecede E Prevalece Sobre Todas As Outras, É A Da Interpretação Normal-Literal**, que reexpressaremos a seguir:  Para corretamente entender toda e qualquer palavra, expressão ou sentença, em toda a Bíblia, comece tomando os seguintes passos iniciais:  0. **Somente aceite debaixo dos seus olhos e ao alcance de seus ouvidos a Bíblia que seja a mais fiel e literal possível tradução, para seu idioma, do Texto Massorético de Ben Chayyim para o VT, e do Textus Receptus de Scrivener/Beza para o NT.** Por exemplo: em inglês, a *King James Bible-1611*; em português, a *ACF-2011* (Almeida Corrigida Fiel, da SBTB) ou a *LTT-2018* (*Bíblia Literal do Texto Tradicional*); em espanhol, a *Reina-Valera-Gómez-2010* ou a *Bíblia Espanhola 1602 Purificada*.  1. **Se,** ao ler um verso, **você souber que o *primeiro* e mais *simples* sentido** (que logo lhe saltou à mente para cada palavra dentro do verso) **definidamente faz bom sentido** (perfeitamente harmoniza-se com o contexto imediato, não colide de frente contra nenhuma outra passagem literalmente interpretada e que o Espírito Santo lhe trouxer à mente sem mesmo você procurar, nem colide contra o bom senso que lhe é dado pelo Espírito Santo até para assuntos do dia a dia) **para todo crente relativamente novo (mas sincero, e aberto, e não contaminado)** (este será o sentido mais usado pelas pessoas normais (e a primeira opção dos dicionários) quando se considera a estrutura gramatical do verso),  **Então aceite essa interpretação normal-literal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente) **que *primeiro* lhe saltou à mente**, **sem precisar sair freneticamente atrás de absolutamente mais nada**: não ir buscar em dicionário/léxico de Grego/ Hebraico, nem em referências cruzadas, nem em concordâncias, nem em comentaristas, nem em "exegetas", etc., nem mesmo fique freneticamente procurando em outros locais da Bíblia.  **Se essa etapa (1) resolver, pare, não vá 1mm além.**   2. **Senão** (Isto é, se a interpretação literal- normal- simples- descomplicada- óbvia- evidente de uma palavra não faz bom sentido para todo crente sincero, aberto, não contaminado. Isto é, se os fatos do contexto imediato, estudados à luz de passagens relacionadas e de verdades axiomáticas e fundamentais, claramente indicam (e irretrucavelmente forçam) o contrário da interpretação literal mais simples e imediata),  **use a Regra do Contexto** e **pergunte a si mesmo se o verso em questão exige um legítimo uso de Linguagem Figurada e que tenha um só sentido literal que não poderá ser disputado por nenhum crente sincero.   Se essa etapa (2) resolver, pare, não vá 1mm além.**   3. **Senão** (Isto é, se a interpretação literal- normal- simples- descomplicada- óbvia- evidente de uma palavra não faz bom sentido para todo crente sincero, aberto, não contaminado, e se a cuidadosa observação da Regra do Contexto e até mesmo do legítimo uso da Linguagem Figurada, não resolverem a questão completamente), particularmente quanto  (a) uma passagem descreve um comando/condição, e um fracasso, e uma punição para uma dispensação;  (b) outra passagem descreve diferentes comando/condição, e fracasso, e punição, para outra dispensação, onde uma dispensação é simplesmente um definido período da história em que Deus atribuiu distintos princípios e obrigações para a humanidade e, somando tudo, ela falhou, por isso recebeu uma distinta punição. {Não brigo quanto ao exato número e nomes delas, mas o usual é assim contá-las e chamá-las:  1ª Dispensação, dada através de Adão, na criação - Inocência;  2ª D., dada através de Adão, após queda - Consciência;  3ª D, dada através de Noé, após dilúvio - Governo Humano;  4ª D., dada através de Abraão, após chamada - Patriarcas sob Promessa; 5ª D., dada através de Moisés, ao dar a Lei - Israel sob Lei; 6ª D, dada através de Cristo, na 1a Vinda - Igrejas Locais; 7ª D., governado através do Cristo, na 2a Vinda - Reinar Milenar.  }  então **use a consequência natural e inseparável da Regra de Interpretação Literal-Normal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente), que é **a Estrutura Interpretativa do Dispensacionalismo** (procure detalhes em <http://solascriptura-tt.org/EscatologiaEDispensacoes/Dispensacionalismo.7Dispensacoes.PlanoDeusSeculos-Helio.htm> ,  <http://solascriptura-tt.org/EscatologiaEDispensacoes/SeteDispensacoes-Helio.htm> ,  <http://solascriptura-tt.org/EscatologiaEDispensacoes/SerDispensacionalista-IgQuintaConde.htm> ,  <http://solascriptura-tt.org/SoteriologiaESantificacao/HaSalvacaoPorMisturaFeObras-Helio.htm>  )  **Se essa etapa (3) resolver, pare, não vá 1mm além.**   **4. Nunca, jamais, de maneira nenhuma e em grau nenhum, busque freneticamente fazer "comparações de Escrituras", nem usar qualquer outra regra de interpretação, quando cada uma das Escrituras já é clara sob a simples interpretação literal- normal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente)**.** - Sim, alegremente reconheço, uma puríssima e valiosíssima ferramenta para a compreensão de um verso que seja ***algo nebuloso*** é a regra de "Comparar Escritura com Escritura", que consiste em tomar o verso que *NÃO* entendemos perfeitamente e compará-lo com passagens sobre exatamente o mesmo assunto e que tenham cristalinamente clara interpretação literal- normal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente) 1Co 2:13; 2Tm 2:15.  - Mas, rogo-lhe do fundo do meu coração, nunca, jamais, **de maneira nenhuma e em nenhum grau, busque freneticamente fazer "Comparações de Escrituras" quando cada uma delas já é clara sob a simples interpretação literal- normal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente). - Se um verso\_1 (particularmente do NT) é uma CITAÇÃO de outro verso\_2 (particularmente do VT), e em um deles só há 1 única interpretação literal- normal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente), mas o outro tem 2 interpretações possíveis, então não procure "*harmonizar, mesmo distorcendo um pouco, ignorando outro pouco*," aceite cada um como está. **Até mesmo se o verso\_2 parecer ter somente 1 interpretação e ela é contrária à do verso\_1, não procure "harmonizar",** Deus pode ter aplicações literais diferentes para cada um, não podemos "*harmonizar, mesmo distorcendo um pouco, ignorando outro pouco*." - Quando não há nenhum problema na mente de um crente novo (mas sincero e não contaminado) ao interpretar uma passagem da forma literal- normal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente) (dispensacionalista somente se, e somente quanto, for necessário),  então, se você sair freneticamente procurando referências- cruzadas das versões da bíblia (particularmente das pseudo bíblias mais dominadas por viés doutrinário- denominacional, como a Teologia da Substituição, ***você estará procurando uma "solução" para um problema que não existe***, e ***isso fatalmente sempre resultará em graves erros, pois mais malabarismos engenhosos que se faça com essas "referências cruzadas", ou por mais uso que se faça de qualquer ou todas as outras muitas dezenas de regras de sã hermenêutica***. - Repito, com ênfase no NT: ***se um verso do NT tem interpretação literal- normal clara, óbvia e indisputada, não vá freneticamente procurar destruir/ enfraquecer tal interpretação imediata- literal- normal, mesmo se você o fizer usando um verso do VT que está sendo citado no NT***. Centenas dos piores erros doutrinários das seitas pseudo- cristãs têm começado exatamente assim, estude a história e arrazoados dos Nicolaítas, Gnósticos, Arianos, Docetistas, Sabelianos, etc., ( todos dos séculos 1 e 2), e dos Testemunhas de Jeová, Adventistas do 7º Dia, Mórmons, adeptos da Teologia da Prosperidade (todos dos séculos 19 a 21). - Deixe-me dar somente 2 exemplos do terrível perigo de se abandonar versos de interpretação única- clara- literal para se procurar escurecê-lo com versos de interpretação diferente ou interpretação dupla- nebulosa- alegorista. Eu poderia dar 10 exemplos se tivesse mais tempo, mas esses 2 bastam: . Exemplo 1: Multidões estão indo para o inferno porque enxergam em Mt 1:23 a palavra que só significa "virgem" aplicada a Maria ao dar à luz a Jesus, mas se atrapalham por ser isso uma **CITAÇÃO** (! Já pensou? Citação!) de Is 7:14 e a palavra lá poder significar tanto "de jovem idade" como "virgem, sem nunca ter mantido relações sexuais com ninguém", e alguns dizem que a profecia é dupla e aplica-se tanto a Jesus como a um filho por nascer a Acabe, de uma mocinha, outros ousam mais e negam o nascimento de Cristo sem ter sido com o concurso de qualquer elemento masculino humano. Não acredito na salvação de nenhum desses ... .  . Exemplo 2: Multidões estão indo para o inferno porque veem "Para- fora- do Egito chamei Eu o Meu Filho" em Mt 2:15, referindo-se a Jesus, mas notam que isto é uma **CITAÇÃO** (! Já pensou? Citação!) de Os 11:1, que eles deviam entender que tem 2 cumprimentos, um no êxodo de Israel desde o Egito, e outro em Jesus ter voltado da "Fuga para o Egito", então eles, ao invés de aceitar isso, tentam "harmonizar, mesmo distorcendo um pouco, ignorando outro pouco," e o fazem perdendo 1 dos 2 sentidos.  - **Cuidado, não se complique: quando o Espírito Santo repete em um local da Bíblia o que Ele mesmo fez escrever em outro local dela, não é impossível, observando os contextos, notarmos que Ele está dando diferentes ênfases ou mesmo diferentes significados a alguma palavra!!!**  Se somente o sentido\_1 é a interpretação literal- normal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente) de uma dessas repetições, e se somente o sentido\_2 é a interpretação literal- normal na outra dessas repetições, aceitemos, sem procurar "harmonizar, mesmo distorcendo um pouco, ignorando outro pouco," que nem sempre o Espírito Santo quis que, ao se repetir Ele no NT, Suas palavras se restrinjam ao sentido que Ele lhes deu no VT. **Se um verso\_1 do NT faz completo e perfeito sentido ao ser interpretado literal- normalmente** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente) **quando você olha somente no capítulo em que está, não procure destruir ou enfraquecer isso usando nenhum outro verso\_2, mesmo que verso\_1 seja uma CITAÇÃO de verso\_2 no VT.**  Se no NT estivesse dito que, naquele dia, a cor do céu estava azul, e no VT estivesse dito que, naquele mesmo dia, a cor do céu estava avermelhada, eu aceitaria ambas as coisas, sem tentar harmonizá-las. Só preciso entender as palavras azul e avermelhada, e crer ambas as declarações. Quando eu estiver no céu junto ao meu Salvador- Senhor- E- Deus, acho que nem mais me lembrarei disso, que terá perdido toda a importância, mas talvez Jesus me leve a entender que o NT tinha em mente a cor ao meio-dia, e o VT tinha em mente a cor ao crepúsculo (meus respeitosos risos para o leitor)!   **Se essa etapa (4) resolver, pare, não vá 1mm além.  Se não resolver, vá a outras regras de sadia interpretação, sempre subalternas à maior de todas (a da interpretação literal- normal).** |

5. Agora, explicarei um pouco mais sobre **o Legítimo Uso da Linguagem Figurada**:  
- Obviamente, a interpretação literal-gramatical-histórica tem espaço para linguagem figurada-poética ("Eu sou a porta", "os montes ... romperão em cântico ... as árvores ... baterão palmas", etc.), de significado óbvio e indiscutível, só não tem espaço para alegorismo (associar leão à Inglaterra, confundir Israel e a Igreja, desnecessariamente transformar um irmão num primo, um genro num filho, etc.).  
- Claro, claro, há talvez somente 0,1% de passagens com sentido poético (Is 55:12 ... os montes e os outeiros romperão em cântico diante de vós, e todas as árvores do campo baterão palmas) e com uso de figuras de linguagens (Eu sou a porta ... Eu sou o caminho ... etc.), mas *sempre* há um modo (único e evidente pelo contexto imediato e mediato) de interpretá-las de modo que honre o literalismo racional (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente).   
- Talvez um exemplo esclareça melhor:  
Se o jornal diz que "*a educação é o caminho que o Brasil deve trilhar*", isto é linguagem figurada (não confunda com alegórica), mas todos, de modo simples e imediato e honrando o literalismo racional, entendem que "caminho" não é uma rodovia, e que "trilhar" não é pisar com pés físicos literais! Todos entendem que a sentença, sem contestação possível, sem outra interpretação possível, significa "*a educação é uma ação indispensável a ser tomada para a salvação e prosperidade do país do Brasil*". Para mim, esta é a *"interpretação LITERAL racional* (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente)*, literal- óbvia- indiscutível dentro do seu contexto"*. Não há outra interpretação possível. Ninguém precisa entender diferentemente.  
Semelhantemente a esta figura de "caminho para o Brasil", quando o Cristo diz "Eu sou o caminho ..." devemos entender que "caminho", nesta sentença, significa "acesso, maneira que habilita para a salvação pessoal do inferno e para a adoção pelo Pai, através da fé bíblica e recebimento bíblico do Cristo da Bíblia." Para mim, esta é a *"interpretação LITERAL racional* (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente)*, literal- óbvia- indiscutível dentro do seu contexto"*. Não há outra possível. Ninguém precisa entender diferentemente. **O legítimo uso da Linguagem Figurada é uma bem-dita parte da interpretação literal- normal** (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente)**!**  
  
  
  
6. Agora, **explicarei um pouco, só um pouco** (maiores detalhes deverão vir em outro(s) artigo(s) da série Teologia\_Substituição) **sobre a diferença entre a "Dispensação de Israel"** (nome melhor do que "Dispensação da Lei") **e a** **"Dispensação das Igrejas Locais"** (nome melhor do que "Dispensação da Graça", pois, em todas as dispensações, a salvação vem somente pela graça de Deus (não nossas obras), através da fé):   
**A "Dispensação das Igrejas Locais" é uma *interrupção-provisória*, é um *parênteses* dentro do plano do Senhor para a nação de Israel**. A "Dispensação das Igrejas Locais" será completada e terminada, e a "Dispensação de Israel" será continuada.   
Note bem que as promessas em Jr 31:31-34 “31  Eis que dias vêm, diz o SENHOR, em que **farei uma aliança nova com a casa de Israel e com a casa de Judá**. 32  Não conforme a aliança que fiz com seus pais, no dia em que os tomei pela mão, para os tirar da terra do Egito; porque eles invalidaram a minha aliança apesar de eu os haver desposado, diz o SENHOR. 33  Mas esta é a aliança que farei com a casa de Israel depois daqueles dias, diz o SENHOR: **Porei a minha lei no seu interior, e a escreverei no seu coração; e eu serei o seu Deus e eles serão o meu povo**. 34  E não ensinará mais cada um a seu próximo, nem cada um a seu irmão, dizendo: Conhecei ao SENHOR; porque **todos me conhecerão, desde o menor até ao maior deles**, diz o SENHOR; porque **lhes perdoarei a sua maldade, e nunca mais me lembrarei dos seus pecados**.”  
Note que as promessas deste trecho referem-se a um "Novo Pacto/ Aliança" exclusivamente com a **nação** de ***Israel***. (Poderá ser visto, em outras passagens, que essas promessas e esse Novo Pacto começarão imediatamente depois da Tribulação terminar e o Messias voltar para inaugurar Seu Reino Milenar sobre a terra.)   
  
Eternamente haverá uma distinção entre os salvos da dispensação das igrejas locais e os salvos das outras dispensações.  
  
  
\* \* \* \* \* \* \* \* \*  
  
  
Temendo eu que alegoristas, através de livros e vídeos, já tenham começado a o influenciar fazendo-lhe uma venenosa pergunta [e dando-lhe uma venenosa resposta errada] sobre a única passagem do NT que julgam ter para usarem na defesa do que chamam de Alegorismo, apresso-me a lhe enviar uma resposta a ela:

## Que Tal A Alegoria Em Gálatas 4:21-31?

**David Cloud**  
  
<https://www.wayoflife.org/reports/the-normal-literal-method-of-interpretation.php>   
Parte do curso *Understanding Bible Prophecy*  
Traduzido por H. Menezes Silva, mar.2018.

**21)** Dizei-me vós, aqueles debaixo da Lei querendo estar: à Lei não estás ouvindo? **22)** Porque tem sido escrito que Abraão dois filhos teve: um *~~(deles sendo)~~* proveniente- de- dentro- da jovem escrava, e [*o*] outro *~~(deles sendo)~~* proveniente- de- dentro- da [*esposa*] livre. **23)** Todavia, em verdade, aquele [*filho*] proveniente- de- dentro- da jovem escrava, segundo a carne tem ele sido nascido; mas, aquele proveniente- de- dentro- da [*esposa*] livre, em- virtude- da promessa [*tem sido nascido*]. **24)** As quais coisas são [*coisas*] sendo alegorizadas; porque estas *~~(duas mulheres)~~* ilustram *①* as duas alianças ; uma, em verdade, proveniente- de- junto- do monte Sinai, para [*a*] escravidão gerando [*filhos*], a qual é Agar. *① nota Mt 26:26.* **25)** Porque esta Agar o monte Sinai é, na Arábia, e corresponde, agora, a Jerusalém, e serve- como- escrava, com os seus filhos. **26)** Mas a Jerusalém de acima livre é; a qual é [*a*] mãe de todos nós. **27)** Porque tem sido escrito: "Alegra-te, ó estéril, aquela [*que*] não [*está*] dando à luz; rompe [*em exultação*] e clama, [*tu que*] não [*estás*] sentindo as dores de parto; porque muitos [*são*] os filhos da desolada, muito mais do que *~~(os filhos)~~* daquela tendo o *~~(seu próprio)~~* marido." **28)** \*Nós\*, porém, ó irmãos, conforme Isaque [*foi*], d[*a*] promessa [*os*] filhos somos. **29)** Mas, [*do mesmo modo*] como, naquele tempo, aquele *~~(Ismael)~~* segundo [*a*] carne havendo sido gerado perseguia aquele *~~(Isaque)~~* [*havendo sido gerado*] segundo o Espírito *~~(Santo)~~*, desta [*mesma*] maneira [*é*] também agora. **30)** Mas, que diz a Escritura? "Lança fora a jovem escrava e o seu filho, porque de modo nenhum herde, o filho da jovem escrava, [*juntamente*] com o filho da [*mulher*]- livre". **31)** De maneira que, ó irmãos, não somos d[*a*] jovem escrava filhos, mas da [*mulher*] livre.  
  
  
Aqueles que interpretam a profecia alegoricamente afirmam que a interpretação feita por Paulo de Sara e Agar em Gálatas 4 dá apoio à abordagem alegórica. Os seguintes fatos desmentem- refutam isso:  
  
Este é o *único caso* de um evento do Antigo Testamento mencionado no Novo Testamento [que é alegado] como uma alegoria.  
  
O evento interpretado alegoricamente não é um evento *profético*; é um evento *histórico*.  
  
O que Paulo faz aqui é completamente diferente do método alegórico de interpretação [de profecias bíblicas], porque, em Gálatas 4, Paulo assume a existência *literal* de Agar, de Sara, do Monte Sinai, de Jerusalém, etc. Ele os cita como alegorias apenas para fins *ilustrativos*. Os alegoristas dizem que [Israel não é Israel,] Sião não é Sião, os 144.000 em Apocalipse 7 não são 144.000, as tribos de Israel mencionadas em Apocalipse 7 não são as tribos de Israel, os 1.000 anos em Apocalipse 20 não são 1.000 anos [, o Templo de Deus descrito em Ezequiel 40-48 não é o Templo de Deus, os sacrifícios de animais neste Templo não são sacrifícios de animais, o leão comendo grama com o boi de Is 65:25 não é o leão comendo grama com o boi, etc., etc., etc.]. Paulo não dá [nenhum] apoio a esse tipo de coisa [dos alegoristas interpretando profecia].  
  
Quando se trata da profecia bíblica, o próprio Paulo [sempre] a interpretou literalmente:

**uma tribulação *literal*** (1Ts 5:1-3), **1Ts 5 1)** Mas, irmãos, acerca dos tempos e das estações, não necessitais de que se vos escreva; **2)** Porque vós mesmos sabeis muito bem que **o dia do Senhor virá como o ladrão de noite; 3) Pois que, quando disserem: [*Há*] paz e segurança, então lhes sobrevirá repentina destruição, como as dores de parto àquela que está grávida, e de modo nenhum escaparão**.

**um anticristo *literal*** (2Ts 2:8-12), **8)** E **então será revelado o iníquo, a quem o Senhor desfará pelo assopro da sua boca, e aniquilará pelo esplendor da sua vinda; 9) A [*esse*] cuja vinda é segundo a eficácia de Satanás, com todo o poder, e sinais e prodígios de mentira, 10) E com todo o engano da injustiça para os que perecem, porque não receberam o amor da verdade para se salvarem. 11) E por isso Deus lhes enviará a operação do erro, para que creiam a mentira**; **12)** Para que sejam julgados todos os que não creram a verdade, antes tiveram prazer na iniquidade.

**uma ressurreição *literal*** (1Co 15), **... 12**) Ora, **se se prega que Cristo ressuscitou dentre os mortos, como dizem alguns dentre vós que não há ressurreição de mortos**? **...** 51) Eis aqui vos digo um mistério: Na verdade, **nem todos dormiremos, mas todos seremos transformados; 52) Num momento, num abrir e fechar de olhos, ante a última trombeta; porque a trombeta soará, e os mortos ressuscitarão incorruptíveis, e nós seremos transformados. 53) Porque convém que isto que é corruptível se revista da incorruptibilidade, e que isto que é mortal se revista da imortalidade. 54) E, quando isto que é corruptível se revestir da incorruptibilidade, e isto que é mortal se revestir da imortalidade**, então cumprir-se-á a palavra que está escrita: Tragada foi a morte na vitória. **...**

**um retorno *literal* de Cristo com Seus santos** (1Ts 3:13; 4:14), **13)** Para confirmar os vossos corações, para que sejais irrepreensíveis em santidade diante de nosso Deus e Pai, **na vinda de nosso Senhor Jesus Cristo com todos os seus santos**. **14)** Porque, se cremos que Jesus morreu e ressuscitou, assim também **aos que em Jesus dormem, Deus os tornará a trazer com ele**.

**um reino *literal*** (2Tm 4:1) **1)** Conjuro[*-te*], pois, diante de Deus, e do **Senhor Jesus Cristo, que há de julgar os vivos e os mortos, na sua vinda e [*no*] seu reino**,  
  
**um cumprimento *literal* das promessas [feitas] a Israel** (Rm 11:25-27) **25)** Porque não desejo vós desconhecer[*des*], ó irmãos, este mistério (a fim de que não sejais sábios junto às vossas próprias [*presunções*] ): que **[*o*] endurecimento em parte tem vindo sobre Israel, *~~(mas somente)~~* até a plenitude dos gentios entrar. 26) E, assim, todo [*o*] Israel será salvo, como tem sido escrito: "Proveniente- de- dentro- de Sião virá o Libertador e desviará [*as*] impiedades para- longe- de Jacó.**" **27)** E "esta [*é*] a aliança proveniente de Mim, para com eles, quando Eu houver plenamente- removido os seus pecados."

Leia mais em:  
<http://solascriptura-tt.org/EscatologiaEDispensacoes/MetodoNormal-LiteralInterpretacaoProfeciaBiblica-DCloud.htm>   
<http://solascriptura-tt.org/Ide/LiteralismoSim.MasNuncaVersoIsoladoENaoClaroAnulaDezenasContrarios-DJRoot.htm>   
  
\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*  
  
  
  
Aguardo sua resposta, meu irmão. **Somente com uma total concordância quanto à "*Regra de Ouro da Interpretação Ser Normal- Literal (da forma mais simples- descomplicada- óbvia- evidente), Isto Prevalecendo Sobre Todas As Demais Regras*" é que poderemos prosseguir**, meu irmão em Cristo.   
  
Repetindo: **Se não chegarmos a uma só pensamento na atual etapa, então não adiantará prosseguirmos nesta série de debates semanais**, passo a passo. Evitaremos ficar indefinidamente lutando sobre o assunto, não falaremos mais nele, e continuaremos nossos caminhos sem mágoa nem rancor, um orando pelo outro, OK?  
  
  
  
Hélio de Menezes Silva, mar.2018.